

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๓๒

วันศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมกรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายอนุรักษ์ จูริมาศ รองประธานคณะกรรมการคนที่สิบสี่ ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานอื่นของรัฐ เข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำหรับกองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

มาตรา ๓๔ งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ

- สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ๑๐๐,๕๙๙,๓๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดปัญหาและอุปสรรคในการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ
- ขอทราบรายละเอียดวัตถุประสงค์การดำเนินงาน การให้สิทธิประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) แตกต่างกันอย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดนักลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) จำนวน ๑๐๙ ราย มูลค่าลงทุนกว่า ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ได้รับสิทธิประโยชน์ทุกรายหรือไม่
- ขอทราบแนวทางการบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อจัดทำหลักสูตรเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานส่งผลเพิ่มรายได้ อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดจำนวนแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แรงงานประเภทใด จำนวนเท่าใด สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับแรงงานไทยหรือไม่
- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค อย่างไร
- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาบริเวณหาดที่ดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ เสื่อมสภาพและเกิดตะกอนน้ำขุ่น และเกิดดินโคลนบริเวณดังกล่าว มีแนวทางเยียวยาอย่างไร
- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาผลกระทบจากขยะ น้ำเสีย และน้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภคที่เกิดจากประชากรแฝงในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) อย่างไร และไม่สามารถจัดเก็บภาษีในพื้นที่อย่างไร เนื่องจากสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานครหรือจังหวัดสมุทรปราการ และประสบปัญหาไม่สามารถตั้งโรงงานไฟฟ้าในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) เพิ่มขึ้นอีกจำนวน ๑ โรงไฟฟ้าเพื่อกำจัดขยะในพื้นที่ที่มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น และการใช้พื้นที่อำเภอศรีราชา (เกาะสีชัง) เพื่อการส่งออกหรือไม่
- ขอทราบแนวทางการบริหารงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ น้อยลงจำนวน ๔๘๘ ล้านบาท จากปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ภายใต้ภารกิจและอำนาจหน้าที่และยุทธศาสตร์สร้างความสามารถทางการแข่งขันที่ได้รับมอบหมายอย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดโครงการสร้างความสามารถขององค์กรให้มีสมรรถนะสูงให้เกิดความคล่องตัวและทันสมัย วงเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท อย่างไร และแผนงานการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นอย่างไร เช่น การจัดตั้งศูนย์เพื่อการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาฐานข้อมูล อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) วงเงิน ๒๘๕ ล้านบาท แบ่งออกเป็นเงินค่าชดเชยให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่ดิน และการวางระบบสาธารณสุขอุปโภคหรือไม่ และแนวทางการแบ่งโซนเขตโรงงานอุตสาหกรรมแต่ละประเภท เช่น อุตสาหกรรมชิ้นส่วนรถยนต์ เป็นต้น อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) ซึ่งแจ้งว่าการให้สิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่ผ่านมาไม่เคยมอบสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ใด ซึ่งต้องผ่านการรับรองและกระบวนการพิจารณาอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ปัจจุบันดำเนินการเสนอเรื่องขอรับสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการล่าช้ากว่าแผนงานจำนวน ๖ เดือน เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

- กรณีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) ซึ่งแจ้งว่าการให้สิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง จำนวน ๓ สัปดาห์ กำหนดว่าหน่วยงานที่ได้รับยกเว้นภาษีหรือให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี กรมสรรพากรต้องดำเนินการออกกฎหมายรองรับ ทำให้กระทรวงการคลังต้องดำเนินการออกกฎหมายลำดับรอง รองรับพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกชั้นตอนหนึ่ง

- กรณีความแตกต่างของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) มีเป้าหมายออกบัตรส่งเสริมการลงทุนเฉพาะอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๑๒ กลุ่มในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) ส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ออกบัตรส่งเสริมการลงทุนเป้าหมายอุตสาหกรรมทั่วประเทศ กรณีผู้ประกอบการ จำนวน ๑๐๙ ราย มาลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท และขอรับการส่งเสริมการลงทุนเป็นการส่งเสริมการตลาดของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) และเร่งรัดการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนให้กับนักลงทุนเป็นระยะต่อไป

- กรณีการฝึกอบรมและจัดทำหลักสูตรในแต่ละทักษะที่มาจากความต้องการของนักลงทุน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC) เป็นผู้ประสานให้มหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักลงทุน และเป้าหมายการส่งเสริมอุตสาหกรรมในระดับสูงสำหรับอนาคต และส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยี กำหนดให้ใช้แรงงานในพื้นที่ควบคู่กับการมอบสิทธิประโยชน์ (Supply Chain) ให้กับนักลงทุนภายในประเทศ กรณีการลงทุนภายในประเทศ ไม่มีการจ้างแรงงานภายในประเทศกำหนดให้ถ่ายทอดเทคโนโลยีแทน

- กรณีความคืบหน้าโครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ศักยภาพท่าเรือแหลมฉบังในปัจจุบันมีคืบหน้าการถมทะเลร้อยละ ๓๗ จากจำนวนพื้นที่จำนวน ๒,๘๐๐ ไร่ ดำเนินการส่งมอบพื้นที่ ๒ โชน (โซน F) ดำเนินการถมแล้วเสร็จ และส่งมอบให้เอกชนดำเนินการต่อในเดือนพฤศจิกายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อสร้างสิ่งก่อสร้างต่อไป และถมทรายต่อในท่าเรือ (โซน E)

- กรณีบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถึงแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้กับพื้นที่ที่มีจำนวนประชากรแฝง เช่น จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี เพื่อแก้ปัญหาขยะ น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคในพื้นที่ต่อไป

- กรณีการขนส่งสินค้าในพื้นที่เกาะสีชัง เป็นรูปแบบการจอดเทียบเรือขนส่งลงเรือขนาดเล็ก แล้วล่องเรือเข้ามาในบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา และไปอยุธยาในรูปแบบทั่วไป

- กรณีสาเหตุการขอรับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากการขาดเซชประชาชนที่เขตพื้นที่สำนักงานปฏิรูปที่ดิน ดำเนินการแล้วเสร็จ

- กรณีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุนในการยื่นขอรับสิทธิประโยชน์ผ่านแอปพลิเคชัน เพื่อรองรับนักลงทุนเข้ามาใช้สิทธิประโยชน์ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ECC)

- กรณีการจัดเก็บฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาบุคลากรแบ่งออกเป็นแต่ละประเภทของอุตสาหกรรม เช่น ทักษะทางด้านอุตสาหกรรม เช่น รถยนต์อีวี เทคโนโลยีอื่น ๆ เป็นต้น ประสานงานกับมหาวิทยาลัย หรืออาชีวศึกษาจัดทำหลักสูตรรองรับอุตสาหกรรมแต่ละประเภท

- กรณีพื้นที่เมืองใหม่ จำนวน ๑๔,๐๐๐ ไร่ ดำเนินการในระยะที่ ๑ จำนวน ๕,๗๐๐ ไร่ เร่งรัดการชดเชยค่าเวนคืนที่ดินให้กับประชาชน และนำที่ดินมาพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองรับอุตสาหกรรมสีเขียว จำนวน ๑,๔๐๐ ไร่ ในรูปแบบนิคมอุตสาหกรรม สามารถสร้างระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่ และคาดว่าจะการกีฬาแห่งประเทศไทยขอใช้พื้นที่เมืองใหม่ก่อสร้างสนามกีฬาแห่งใหม่ซึ่งมีขนาดใหญ่ของประเทศสามารถรองรับการแข่งขันกีฬาระดับโอลิมปิก หรือการจัดการแข่งขันกีฬาขนาดใหญ่

- กรณีแนวทางการจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบการในเขตพื้นที่พิเศษภาคตะวันออกสามารถแบ่งออกเป็นผู้ประกอบการภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการส่งออกไปต่างประเทศทำให้การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งหากผู้ประกอบการซื้อสินค้าหรือบริการในประเทศสามารถจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้ และการแก้ปัญหาของพื้นที่พร้อมสนับสนุนงบประมาณเปลี่ยนแปลงเกณฑ์จากการนับหัวประชากรเป็นหลักเกณฑ์ และต้องคำนึงถึงประชากรแฝงนำมาพิจารณาจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น เพื่อนำงบประมาณแก้ปัญหาขยะและน้ำเสียในพื้นที่

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

สำหรับกองทุนพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออก ๒๔,๑๙๕,๓๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำหรับกองทุนพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออก ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบแนวทางการจัดสรรงบประมาณฟื้นฟูสภาพแวดล้อมหรือการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่พิเศษภาคตะวันออก อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดกิจกรรมพัฒนาพื้นที่ชุมชนช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาพื้นที่พิเศษภาคตะวันออก วงเงิน ๑๒.๑๘ ล้านบาท อย่างไร และมีความคืบหน้าการเยียวยาอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่พิเศษภาคตะวันออก เป็นรายโครงการขนาดใหญ่ในมาบตาพุดหรือท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ ในรูปของมูลนิธิบริหารจัดการกองทุนที่รับงบประมาณมาจากนักลงทุนนำมาบริหารจัดการเยียวยาให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตามข้อกำหนดรายงานผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม โดยกองทุนพัฒนา

เขตพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นผู้ช่วยในการดูแลการดำเนินงานของมูลนิธิ เช่น ประชาชนในพื้นที่บริเวณ
หาดจากการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓

- กรณีการขอรับงบประมาณในปี ๒๕๖๘ เพื่อนำงบประมาณมาจัดสรรในส่วนที่มีความต้องการ
เพิ่มเติม สำหรับการเสนอโครงการขอรับงบประมาณสำหรับชุมชนในรูปแบบสัดส่วน ร้อยละ ๗๐
และร้อยละ ๓๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

สำนักงานประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับกองทุนพัฒนาเขตพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เพื่อนำงบประมาณไปเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่พิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม

๘,๔๐๔,๕๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอทราบรายละเอียดการส่งเสริมวิสาหกิจสามารถสร้างการจ้างงาน จำนวน ๔,๐๐๐ กว่าราย
อย่างไร จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ ๖๔ ราย คลอบคลุม ๘๒ กิจกรรม อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมตามมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติ
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๖๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๗ พบว่า
ไม่ประสบผลสำเร็จ ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการแก้ปัญหา ส่งเสริมความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมายเชิงพื้นที่
และบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัย รูปแบบเครือข่ายจัดการอบรมการพัฒนาพื้นที่ในกลุ่มวิสาหกิจ
เพื่อสังคม ภายใต้ข้อจำกัดทางด้านบุคลากรจำนวน ๒๓ คน ดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ทั้งหมด
ทั่วประเทศ จำนวน ๗๖ จังหวัด

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

๓,๘๓๖,๗๘๔,๐๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- สอบถามโครงการจัดสร้างพระมหาพระวิหาร แตกต่างกับพระวิหาร อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดหลักเกณฑ์การคิดค่าน้ำประปาที่มีการจัดเก็บจากวัด สามารถปรับลด
ได้หรือไม่ และขอรายละเอียดหลักเกณฑ์กรณีหน่วยงานของรัฐมีการก่อสร้างและมีการเสียค่าเช่าพื้นที่
ให้กับวัดสามารถกำหนดแยกกว่าเป็นการดำเนินการเพื่อส่วนรวมหรือเชิงพาณิชย์ได้หรือไม่
- ขอทราบการปรับลดในชั้นคณะอนุกรรมการหน่วยงานถูกปรับลดเท่าใด รายการใด
- กรณีเงินอุดหนุนปฏิสังขรณ์วัดและเงินอุดหนุนก่อสร้างปรับปรุงเมรุ ขอทราบว่ามีหลักเกณฑ์
การคัดเลือกวัดที่ได้รับเงินอุดหนุนอย่างไรในแต่ละปี
- หน่วยงานมีหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อเลือกพื้นที่จัดโครงการอบรมสัมมนาอย่างไร

- หน่วยงานมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา การร้องขอการอุดหนุนเงินสมทบการก่อสร้างปรับปรุง
เตาเผาศพลดมลพิษอย่างไร

- หน่วยงานมีแนวทางการแก้ไขกรณีที่วัดหรือสำนักสงฆ์ ที่ได้มีการก่อสร้างในพื้นที่หนังสือ
สำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) อย่างไร

- ขอสอบถามว่าตามที่หน่วยงานชี้แจงชื่อโครงการใช้ คำว่า “พระมหาวิหาร” แต่เมื่อพิจารณา
รายละเอียดเอกสารประกอบการชี้แจง ปรากฏรายละเอียดการจัดทำโครงการจัดสร้างพระมหา
พระวิหาร คำว่า “พระมหาพระวิหาร” หน่วยงานพิมพ์ผิดหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาขอรายละเอียดเอกสารการดำเนินงานทั้งหมด ๗ รายการ
ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- กรณี คำว่า “วิหาร” และ “พระวิหาร” เปรียบเทียบเหมือนคำว่า “อุโบสถ” และ
“พระอุโบสถ” ซึ่ง คำว่า “อุโบสถ” ใช้เรียกกับวัดราชทั่วไป ส่วน “พระอุโบสถ” ใช้เรียกกับพระอาราม
หลวง ส่วน คำว่า “วิหาร” เป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูป แต่ในโครงการนี้ใช้ คำว่า “พระมหาวิหาร”
เนื่องจากการสร้างวิหารขนาดใหญ่ในวัดไตรมิตรวิทยารามวรวิหารที่เป็นวัดพระอารามหลวง
และเป็นอาคารอเนกประสงค์ ๓ ชั้น

- กรณี คำว่า “ศีลอุโบสถ” เป็นภาษีถิ่น โดยแยก คำว่า “ศีล” คือ ภาษีถิ่นทางภาคอีสาน
ส่วน คำว่า “โบสถ์” และ “อุโบสถ” เป็นสถานที่เดียวกัน

- กรณีการทำประปาหมู่บ้าน พื้นที่บางแห่งที่มีประปาหมู่บ้านและศาลาอเนกประสงค์ที่จะมี
การจัดสร้างภายในวัดโดยมีการเรียกเก็บค่าเช่า การดำเนินการดังกล่าวมีคณะกรรมการพิจารณา
เป็นรายกรณีไป แต่หากเป็นการสร้างที่อยู่พระภิกษุ สามเณร (เสนาสนะ) ที่วัดเป็นผู้ดำเนินการเอง
ไม่ต้องเสียค่าเช่า ตัวอย่างเช่น ศาลาธรรมสังเวช เมรุวัด ที่เป็นการนำงบประมาณไปจัดสร้างให้ถือว่าเป็น
เป็นการยกให้วัดเป็นผู้ดำเนินการ และไม่ได้เรียกเก็บผลประโยชน์ ดังนั้น การทำประปาหมู่บ้าน
และศาลาอเนกประสงค์ต้องมีการกินเขตของวัดเพื่อนำไปจัดประโยชน์ จึงกำหนดให้มีค่าตอบแทน
เพื่อนำไปบำรุงวัด โดยคิดจากราคาประเมินที่ดินแต่ละพื้นที่ในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี

- กรณีโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ เป็นการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานในช่วง
มัธยม ม.๑ - ม.๖ หน่วยงานมีการอุดหนุนงบประมาณรายหัวนักเรียนเหมือนกับสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น หากมีสามเณรเพิ่มขึ้นจะได้รับเงินอุดหนุนรายหัวเพิ่มขึ้น
ซึ่งการจัดสรรเงินรายหัวมีรายละเอียดเป็นจำนวนมาก ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- กรณีปัญหา “พระจริง” และ “พระปลอม” ปัจจุบันหน่วยงานมีการเพิ่ม “พระต่างด้าว”
เข้าไปด้วย เนื่องด้วยมีการร้องเรียนปัญหาดังกล่าวเข้ามาที่หน่วยงานเป็นจำนวนมาก หน่วยงานจึงได้มี
การตั้งค่าของงบประมาณเพื่อมาดำเนินการ ตามโครงการตรวจติดตามพระที่ประพฤติไม่เป็นตามอาจาระ
เป็นโครงการที่อยู่ภายใต้การบูรณาการร่วมกับ กอ.รมน. สายด่วน ๑๓๗๔ เพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวัง

- กรณีภาษีที่เกิดขึ้นและทรัพย์สินของพระที่มรณภาพ เมื่อพิจารณาประมวลรัษฎากร
ศาสนสถานที่เป็นเสนาสนะจะได้รับการยกเว้นภาษี ประกอบกับในปัจจุบันวัดหลายวัดประสบปัญหา
ถูกเรียกเก็บภาษีจากท้องที่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากวัดมีที่ธรณีสงฆ์ที่ไม่ได้รับการยกเว้นตามนัยยะ

ของกฎหมาย ขณะนี้อยู่ในระหว่างการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

- กรณีการถวายนิตยภัตจะถวายตามตำแหน่ง เช่น เจ้าอาวาส เจ้าคณะตำบล เจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะจังหวัด โดยตำแหน่งเจ้าอาวาสจะได้ฐานต่ำสุด เดือนละ ๑,๘๐๐ บาท รายละเอียดการถวายนิตยภัตทั้งหมดขออนุญาตจัดส่งเป็นเอกสาร

- กรณีภารกิจของกรมการศาสนาและสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจะมีความแตกต่างกัน โดยกรมการศาสนามีหน้าที่ดูแลศาสนาทุกศาสนารวมทั้งพระพุทธศาสนา แต่กรอบการดำเนินงานจะแตกต่างจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติที่ต้องดูแลพระพุทธศาสนาด้านเดียว การดูแลวัด พระ และดำเนินการสนองคณะสงฆ์ ส่วนเงินอุดหนุนหน่วยงานไม่นำมาดำเนินการเองแต่จะถวายให้กับพระเป็นผู้ดำเนินการ เช่น การจัดการศึกษา เงินนิตยภัต การบูรณปฏิสังขรณ์

- กรณีกรมศิลปากรและสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีวัดบางแห่งที่มีเสนาสนะที่ถูกประกาศขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถาน เมื่อมีการประกาศเป็นโบราณสถานถือว่าเป็นหน้าที่ของกรมศิลปากรที่ต้องเข้าไปดูแล การดำเนินการใด ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเสนาสนะต้องมีการขออนุญาตจากกรมศิลปากร

- กรณีวัดหนองป่าพง อยู่ในระหว่างการขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดิน เนื่องจากมีการขอใช้ที่ดินของทางราชการ และอยู่ในระหว่างขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น

- กรณีวัดที่อยู่ในที่กรมป่าไม้และที่สาธารณประโยชน์ หน่วยงานต้องขอใช้และขออนุญาตใช้ที่จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง หากประชาชนที่มีจิตศรัทธาที่จะสร้างวัด หน่วยงานต้องรับเรื่องและเป็นผู้ขออนุญาตใช้ที่ดินราชการแห่งนั้นในการสร้างวัด ซึ่งที่ดินของกรมป่าไม้อยู่ในระหว่างการพิจารณาอนุญาต ส่วนที่สาธารณประโยชน์ที่ดูแลโดยอำเภอและกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันมีหลายวัดที่สร้างอยู่ในพื้นที่ น.ส.ล. ที่ไม่สามารถอนุญาตได้ เนื่องจาก เป็นประเด็นข้อกฎหมายที่เป็นที่พลเมืองใช้ร่วมกัน ทางกระทรวงมหาดไทยจึงยังไม่เปิดช่องเพื่ออนุญาตการขอใช้ที่

- กรณีการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานมี จำนวน ๒ โครงการ โครงการของวัดไตรมิตรที่ทางวัดเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๘๐ ล้านบาท แต่หน่วยงานเสนอขอสมทบไป จำนวน ๑๔๐ ล้านบาท ได้รับการพิจารณา จำนวน ๑๐ ล้านบาท รื้อถอน ขนย้ายครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในสถานที่ก่อสร้างเดิม และการจัดสร้างกุฏิชั่วคราวให้พระภิกษุ สามเณร ที่อยู่ในวัดได้พักอาศัยก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อจัดการพื้นที่ ต่อมาในขั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการถูกปรับลดคงเหลือเฉพาะการรื้อถอน ขนย้าย จำนวน ๕ ล้านบาท ส่วนโครงการอารามภิรมย์ที่เป็นส่งเสริมให้วัดจัดเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับประชาชนที่จะเข้าไปท่องเที่ยวหรือปฏิบัติธรรมขอรับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๖ วัด ถูกปรับลด จำนวน ๑ ล้านบาท

- กรณีการพิจารณาหลักเกณฑ์การขอรับเงินอุดหนุนบูรณะและการปรับปรุงเมรุ ทั้งสองโครงการนี้เป็นโครงการสมทบให้วัดไปบูรณปฏิสังขรณ์เสนาสนะของวัด หลักเกณฑ์การพิจารณาจะมีขึ้นของพื้นที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาการขอรับเงินสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์พระอารามหลวง วัดและการพัฒนาวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด เจ้าคณะจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณาเหตุผลและความจำเป็น เช่น บูรณปฏิสังขรณ์ศาลาการเปรียญ กุฏิพระ เมื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญจะส่งมายังส่วนกลางที่มีคณะกรรมการอีกชุดที่จะพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วน เพื่อเสนอให้สำนักงบประมาณต่อไป

- กรณีการจัดการทรัพย์สินของวัด หน่วยงานจะมีการสอบถามวัดที่มีรายได้มีการใช้จ่ายเงินอย่างไร เรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดให้หน่วยงาน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ ๑ การตรวจสอบ การส่งข้อมูล บัญชี รับ - จ่าย ในปีนี้ ได้ร้อยละ ๙๙ ที่ทุกวัดได้จัดส่งบัญชีรับ - จ่าย ปีละ ๑ ครั้ง ตัวชี้วัดที่ ๒ การจัดทำโครงการจัดทำบัญชีมาตรฐานของวัด หน่วยงานได้ดำเนินการมาเป็นปีที่ ๔ โดยมีหน้าที่ให้ความรู้ให้เป็นวัดต้นแบบในการจัดทำบัญชีมาตรฐานของวัด จำนวน ๖๗ วัด ซึ่งไม่สามารถดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งหมดได้

- กรณีพระที่มรณภาพในวัด ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ระบุว่าทรัพย์สินของพระภิกษุ มีอยู่ในระหว่างการบรรพชา และมรณภาพในระหว่างเป็นพระทรัพย์สินที่มีอยู่ทั้งหมดตกเป็นของวัด แต่ทรัพย์สินที่มีอยู่ก่อนบวชเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคล

- กรณีค่าน้ำค่าไฟฟ้าของวัดเล็ก วัดทุกวัดเป็นนิติบุคคลทำให้การใช้จ่ายภายในวัดเป็นหน้าที่ของวัด แต่ในทางปฏิบัติวัดใหญ่ ๆ จะเป็นพี่เลี้ยงในการสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนต่าง ๆ เนื่องจากการอุดหนุนเงินการศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากสามเณรต้องอยู่ประจำที่วัด เบื้องต้นหน่วยงานจัดสรรงบประมาณให้ จำนวน ๒๐๐ วัน แต่สามเณรต้องอยู่ตลอดปีทำให้วัดใหญ่สนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้เพิ่มเติม

- กรณีหลักเกณฑ์การเผาเมรุและการบูรณะ เมื่อมีการจัดสรรจะเป็นขั้นตอนการดำเนินการสมทบกับวัด โดยการบูรณปฏิสังขรณ์ตาม พร.๔ พร.๕ จะมีคณะกรรมการและวัดที่ถูกตั้งขึ้นเป็นกรรมการจะเป็นผู้ตรวจรับตาม พร.๔ พร.๕ ที่เสนอมาตามโครงการ

- กรณีค่าตอบแทนของพระ ตามพระราชบัญญัติลักษณะสงฆ์กำหนดว่าวัดมีสองประเภท คือ วัดสำนักสงฆ์ ซึ่งต้องดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายจึงมีสิทธิที่จะตั้งเจ้าอาวาสได้ เมื่อตั้งเจ้าอาวาสจึงจะมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินนิตยภัต ส่วนที่พักสงฆ์ยังไม่เป็นวัดที่ถูกตั้งเจ้าอาวาสจะไม่ได้รับการแต่งตั้งถูกต้องตามกฎหมายจึงไม่ได้รับเงินนิตยภัต

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม กรมศิลปากร เนื่องจากมีภารกิจใกล้เคียงกัน และขอให้หน่วยงานหาแนวทางแก้ไขปัญหาแนวเขตป่าของวัดที่มีพื้นที่ในเขตป่า

- ในการจัดเก็บรายได้จากพระสงฆ์ที่มรณภาพควรมีแนวทางการจัดการทรัพย์สินรายได้จากพระสงฆ์โดยจัดตั้งกองทุนเพื่อรวบรวมเงินจากวัดที่มีศักยภาพให้กับวัดอื่น

- กรณีสำนักสงฆ์ที่อยู่ชายขอบหรืออยู่ในพื้นที่ป่าที่ชาวบ้านได้มีการเข้าไปทำบุญ ขอให้จริงจังปรากฏว่าพระสงฆ์และชาวบ้านที่อยู่บริเวณสำนักสงฆ์ได้เป็นหูเป็นตาในการช่วยเหลือรักษาพื้นที่ป่าในบริเวณนั้นและป้องกันไฟป่าที่จะเกิดขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรเป็นตัวกลางเชื่อมต่อกับกรมป่าไม้ไม่ให้ทำการรื้อถอนสำนักสงฆ์ที่อยู่ในพื้นที่ เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติรักษาผืนป่าต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายอนุรักษ์ จุริมาศ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอข้อมูลรายชื่อวัดทั้งหมดโดยแยกเป็นรายจังหวัด อำเภอ และตำบล เรียงจากจำนวนมากไปหาน้อยตามลำดับ รวมทั้ง ขนาดพื้นที่วัด

๒. ขอรายละเอียดเงินอุดหนุนสมทบก่อสร้างปรับปรุงเมรุเผาศพลอดมณฑลพิษ ๗๘ แห่ง จำนวน ๙๓ ล้านบาท ได้ดำเนินการในพื้นที่ใด

๓. ขอรายละเอียดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ราคาต่อหน่วยต่ำกว่าสิบล้านบาท จำนวน ๗๒๗ ล้านบาท

๔. ขอรายละเอียดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ที่มีราคาต่ำกว่า สิบล้านบาท ๓๒ รายการ ๓๒ หน่วย จำนวน ๑๙ ล้านบาท

๕. ขอรายละเอียดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจค่าปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ราคาต่อหน่วยต่ำกว่าสิบล้าน บาท ๓๔ รายการ ๓๔ หน่วย จำนวน ๒๖ ล้านบาท

- นายทรงยศ รามสูต กรรมการ ขอกเอกสาร ดังนี้

๑. ขอข้อมูลรายชื่อวัดทั้งหมดโดยแยกเป็นรายจังหวัด อำเภอ และตำบล เรียงจากจำนวนมาก ไปหาน้อยตามลำดับ รวมทั้ง ขนาดพื้นที่วัด

๒. ขอข้อมูลหลักเกณฑ์การให้ค่าตอบแทนกับพระสงฆ์ของวัดและสำนักสงฆ์

- นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการ ขอกเอกสาร ดังนี้

๑. ขอข้อมูลรายชื่อวัดทั้งหมดโดยแยกเป็นรายจังหวัด อำเภอ และตำบล เรียงจากจำนวนมาก ไปหาน้อยตามลำดับ รวมทั้ง ขนาดพื้นที่วัด

๒. ขอทราบรายละเอียดของปัญหาที่เกิดขึ้นในพุทธมณฑลอุบลราชธานี

- นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ กรรมการ ขอกเอกสาร เงินสมทบอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์ วัด และการก่อสร้างปรับปรุงเมรุปลอดมลพิษ ซึ่งมีวัดที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนกว่า ๘๐๐ วัด มีวัดอะไรบ้าง และวัดเป้าหมายที่วางแผนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีวัดอะไรบ้าง

- นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่แปด ขอกเอกสาร ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ในการร้องขอการอุดหนุนเงินสมทบการก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพปลอดมลพิษ เป็นอย่างไร

๒. หลักเกณฑ์ในการร้องขอการอุดหนุนเงินสมทบการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัด และการพัฒนา วัดราษฎร์ จำนวน ๕๐๐ วัด รวมทั้ง หน่วยงานมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาและตรวจสอบความเหมาะสมอย่างไร

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

๙๘,๖๗๐,๙๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบว่าการส่งเสริมภาษาถิ่นเป็นการส่งเสริมภาษาพูดหรือภาษาเขียน ในการจัดทำ พจนานุกรมทำภาษาไทยและภาษาถิ่นด้วยหรือไม่

- ขอทราบที่หน่วยงานได้มีการรวบรวมคำย่อภาษาไทยที่ถูกต้องไว้หรือไม่ และแสดงความคิดเห็นว่าในสื่อออนไลน์ขอให้หน่วยงานมีแพลตฟอร์มที่หลากหลายมากขึ้น

- ขอรทราบการปรับลดในชั้นคณะกรรมการบริหารหน่วยงานถูกปรับลดเท่าใด รายการใด
- ขอรทราบรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลจำนวน ๑๕ ล้านบาท เหตุใดมีการจัดทำแยกเป็นสามโครงการ

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นการส่งเสริมภาษาไทยและภาษาไทยท้องถิ่น ชี้แจงว่า หน่วยงานได้สนับสนุนทั้งในส่วนภาษาไทยท้องถิ่นที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียนไปพร้อมกัน ซึ่งนอกจากการปรับปรุงพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ยังมีโครงการจัดทำพจนานุกรมภาษาไทยถิ่น ๓ ภาค โดยในแต่ละภาคมีเนื้อหาทั้งรูปเขียนที่เป็นอักษรไทยกลางเพื่อออกเสียง และรูปเขียนตามอักษรท้องถิ่นด้วย
- ประเด็นคำย่อ หน่วยงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการทำคำย่อ และการรวบรวมคำย่อ หน่วยงานยังมีได้ดำเนินการ โดยจะรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป
- ประเด็นการปรับปรุงสื่อออนไลน์ รับไปปรับปรุงเพื่อให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ภาษาไทยมากขึ้น
- ประเด็นการจัดทำฐานข้อมูล จำนวน ๕ ล้านบาท ชี้แจงว่า เหตุที่ต้องแยกออกเป็น ๓ ฐานข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยฐานข้อมูลศัพท์บัญญัติ ฐานข้อมูลคำภาษาไทยถิ่น และการพัฒนาหน่วยเก็บถาวรดิจิทัล เนื่องจากรูปแบบในการดำเนินการฐานข้อมูลมีความแตกต่างกัน ทำให้รูปแบบของแพลตฟอร์มที่จะทำมีความแตกต่างกัน
- ประเด็นการติดตามคำศัพท์ใหม่ ชี้แจงว่า ภาษาไทยเป็นภาษาที่ยังมีการใช้อยู่ จึงย่อมมีการเปลี่ยนแปลงและมีการเกิดขึ้นของคำใหม่ ๆ เพราะมีการรับคำศัพท์ใหม่เข้ามาจากภาษาต่างประเทศ ผ่านการใช้เทคโนโลยี ประเด็นดังกล่าว หน่วยงานมีคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูล ที่เป็นฐานข้อมูลภาษาไทย ซึ่งดึงคำทุกคำมาจากสื่อต่าง ๆ ที่มีการใช้ในปัจจุบัน เมื่อระยะเวลาผ่านไปและคำดังกล่าว ยังคงมีการใช้อยู่ในภาษาไทย จะมีการบัญญัติ ให้ความหมาย และเก็บข้อมูลไว้ในพจนานุกรมต่อไป

มาตรา ๓๔ งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	๑๔๐,๕๘๓,๕๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง มีการสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มขีดความสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือไม่ อย่างไร มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการผลิตในส่วนของภารกิจเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประมาณ ๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕ ควรจะมีรายละเอียด และในส่วนของค่าจ้างที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๓ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร สำนักงานจ้างที่ปรึกษาต่อเนื่อง อยากทราบว่า เป็นลักษณะใด จึงกำหนดไว้ทุกปีงบประมาณ
- สอบถามเกี่ยวกับโครงการจัดหา ย้ายอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ

การแข่งขันทางการค้าแห่งใหม่ในพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซน C สู่สำนักงานอัจฉริยะและรองรับการทำงานแบบสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล มีการดำเนินการในลักษณะใด และการจัดซื้อจัดจ้างผู้ดำเนินการย้ายเป็นบริษัทเดิมหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการพัฒนาบุคลากรไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง จะปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลของสำนักงานฯ ส่วนรายละเอียดจะจัดส่งเป็นเอกสารให้คณะกรรมการพิจารณา

- กรณีการจ้างที่ปรึกษา มีภารกิจสำคัญ ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และการปกครอง ๒) ที่ปรึกษาการพัฒนาการสืบสวนสอบสวน และ ๓) ที่ปรึกษาการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- กรณีการย้ายสำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าไปศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซน C จะมีแผนการดำเนินการอย่างไรนั้น จะขอส่งเป็นเอกสารให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเอกราช อุดมอำนวย กรรมการ ขอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง จะมีการสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มขีดความสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้หรือไม่ อย่างไร มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการผลิตในส่วนของภารกิจเกี่ยวข้องข้ออะไรบ้าง มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประมาณ ๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕ ควรจะมีรายละเอียดเพิ่มเติม และในส่วนของค่าจ้างที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๓ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้ามีการจ้างที่ปรึกษาต่อเนื่อง อยากทราบว่าเป็นลักษณะใด จึงกำหนดไว้ทุกปีงบประมาณ

๒. รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจัดหา ย้ายอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าแห่งใหม่ในพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซน C สู่สำนักงานอัจฉริยะและรองรับการทำงานแบบสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล มีการดำเนินการในลักษณะใด และการจัดซื้อจัดจ้างผู้ดำเนินการย้ายเป็นบริษัทเดิมหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ๑๕๗,๑๓๓,๓๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามเกี่ยวกับงบประมาณในปี ๒๕๖๘ ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งการดำเนินงานในแต่ละจังหวัดมีเกษตรกรจังหวัด และมีสมาชิกสภาเกษตรกรในแต่ละเขต แผนการดำเนินงานในปี ๒๕๖๘ จะมีผู้แทนระดับหมู่บ้านด้วย ซึ่งเป็นกลไกที่ค่อนข้างดี เนื่องจากมีตัวแทนเกษตรกรที่จะสะท้อนปัญหาของเกษตรกรมาสู่หน่วยงานต่าง ๆ มีแผนแม่บทซึ่งเป็นโมเดลที่ดี แต่งบประมาณที่กระจายไปสู่

สภาเกษตรกรแต่ละจังหวัดค่อนข้างน้อย อยากทราบว่างบประมาณปี ๒๕๖๘ มีการกระจายงบประมาณไปในแต่ละจังหวัด จะนำไปดำเนินการอะไรบ้าง

- สอบถามเกี่ยวกับสมาชิกสภาเกษตรกรในแต่ละจังหวัด น่าจะมีโครงการตรงของสภาเกษตรกรจังหวัด ให้มีงบประมาณไปดำเนินการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรได้ อยากทราบว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่สภาเกษตรกรแต่ละจังหวัดจะมีโครงการที่ช่วยเหลือเกษตรกรโดยตรงในแต่ละจังหวัด แต่ละพื้นที่ได้หรือไม่ ถ้ามีโครงการดังกล่าวขอให้ชี้แจงต่อคณะกรรมการด้วย

- สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของสภาเกษตรกรแห่งชาติ ในแต่ละพื้นที่อย่างไรบ้าง และการช่วยเหลือเกษตรกรทั้งประเทศ สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรกรได้จริงหรือไม่

- สอบถามเกี่ยวกับค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ได้รับการจัดสรร ๖.๔ ล้านบาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๓๓๗ หน่วย แต่ในปี ๒๕๖๘ ทำคำขอม่าในรายการเดียวกัน จำนวน ๖,๕๙๒,๐๐๐ บาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์รวม ๒๐๖ หน่วย อยากให้ชี้แจงว่า เป็นการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเก่าที่เสื่อมสภาพหรือเป็นครุภัณฑ์ใหม่ เนื่องจากไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน แม้ว่าสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติจะได้รับเงินงบประมาณอุดหนุนเพิ่มเติม แต่เพื่อให้สะท้อนข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณที่ครบถ้วน จะแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายอย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๗ มีการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมจำนวน ๖๓ ล้านบาทเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙ เป็นการประชุมสำหรับการดำเนินโครงการหรือผลผลิตใด

- สอบถามเกี่ยวกับการจัดตั้งผู้แทนระดับหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ คน จำนวน ๗๕,๐๘๖ คน หน่วยงานได้มีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนให้แก่ตัวแทนระดับหมู่บ้านดังกล่าวเช่นเดียวกับสภาเกษตรกรจังหวัดหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ การกำหนดค่าตอบแทนดังกล่าวได้คำนึงถึงภาระทางงบประมาณในอนาคตหรือไม่

- สอบถามเกี่ยวกับสภาเกษตรกรจังหวัด จากข้อมูลมี ๔ จังหวัดที่ดำเนินการตามมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในเรื่องการเสนอแนวทางในการเข้าถึงแหล่งทุน ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร ประกอบด้วย จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครพนม จังหวัดลพบุรี และจังหวัดอุดรธานี อยากทราบว่า กลไกการดำเนินงานตามมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นอย่างไรบ้าง เนื่องจากเอกสารระบุว่าได้ดำเนินการสอดคล้องตามมาตรา ๔๑ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๓๐๗ ประเด็น ทั้งเรื่องการสร้างความเป็นธรรม เรื่องราคาผลผลิตทางการเกษตร การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตร ซึ่งมีปริมาณงานเยอะ แต่งบประมาณมีจำกัด อยากให้อธิบายว่า ภารกิจงานจำนวนมาก แต่เหตุใดจึงได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างน้อย

- กรณีแผนแม่บทเพื่อพัฒนาเกษตรกรและแผนพัฒนาเกษตรกรในระดับจังหวัด อยากให้ฝ่ายการเมืองมีส่วนร่วมรับรู้ และมีส่วนร่วมในการช่วยกันผลักดันกลไกต่าง ๆ ที่ฝ่ายการเมืองสามารถดำเนินการได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ และทราบว่าแผนแม่บทยังไม่แล้วเสร็จ แต่ถ้าดำเนินการเสร็จแล้วจะขอแผนแม่บทเพื่อพัฒนาเกษตรกรดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีงบประมาณที่จัดสรรไปยังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีงบประมาณ ๓ ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นงบประมาณภายใต้ผลผลิต และอีก ๒ ส่วนจะเป็นงบประมาณภายใต้โครงการ โดยปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการจัดทำแผนแม่บทพัฒนาเกษตรกรรมและจะนำเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในปีงบประมาณนี้ หลังจากที่แผนแม่บทผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จะนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนแม่บท ซึ่งไม่ได้ดำเนินการเฉพาะในส่วนกลาง แต่จะดำเนินการทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยการเสริมสร้างความเข้าใจแผนแม่บทกับทุกภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม งบประมาณดังกล่าวจะนำไปใช้ในการเสริมสร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้ และนำงบประมาณไปใช้เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาบูรณาการร่วมกันภายใต้แผนแม่บท ซึ่งแผนแม่บทระดับชาติจะต้องแปลงเป็นแผนพัฒนาเกษตรกรรมระดับจังหวัด รวมถึงเป็นฐานการกระจายอำนาจ โดยแผนแม่บทจะต้องนำไปใช้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่จะต้องดำเนินการ

- กรณีการช่วยเหลือเกษตรกร เนื่องแผนแม่บทดังกล่าวสะท้อนความต้องการและเจตนารมณ์ที่แท้จริงของเกษตรกร เพื่อให้สินค้าเกษตรมีราคาสูงในขณะที่ผลผลิตอยู่ในมือเกษตรกร จะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้สินค้าเกษตรมีราคาสูง ซึ่งอาจต้องมีการแปรรูปเกษตรอุตสาหกรรมชุมชนด้วย

- กรณีสมาชิกสภาเกษตรกรจังหวัด หลายท่านมีความประสงค์ให้งบประมาณโดยตรงมายังเกษตรกร เพื่อแก้ปัญหาให้เกษตรกรโดยตรง แต่เนื่องจากสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติเป็นองค์กรที่จะรับฟังเสียงของเกษตรกร แล้วสะท้อนไปยังหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาให้กับเกษตรกร โดยหน่วยงานต่าง ๆ จะเป็นองค์กรขับเคลื่อนภารกิจตามที่กำหนดไว้ในแผนของสภาเกษตรกร ซึ่งงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินงานในลักษณะของการรับฟังเสียงของเกษตรกร แต่ถ้าใช้งบประมาณเพื่อไปลงมือปฏิบัติอาจไม่เพียงพอ

- กรณีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกร อาจไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็นเท่าที่ควร เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดให้สภาเกษตรกรแห่งชาติไปดำเนินการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรโดยตรง แต่เป็นองค์กรที่สะท้อนเสียงของประชาชนไปให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกร

- กรณีค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ในปี ๒๕๕๙ เป็นปีสุดท้ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ซึ่งปัจจุบันมีบุคลากรจำนวน ๕๕๕ คน มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเกิน ๘ ปี จำนวน ๔๐๙ เครื่อง โดยสำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๐๓ เครื่อง และในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒๐๖ เครื่อง และยังมีครุภัณฑ์ในปีหน้าที่จะครบอายุการใช้งาน ๘ ปีด้วย ดังนั้น จึงมีการของบประมาณค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อซื้อคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ใช้งานมาเป็นเวลานาน

- กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะค่าเบี้ยประชุมที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก หน่วยงานสามารถแก้ปัญหาใน ๓๐๗ ประเด็น แต่มีงบประมาณจำกัด แต่สามารถแก้ไขปัญหาของเกษตรกรในประเด็นต่าง ๆ ผ่านการประชุมของสภาเกษตรกรในระดับต่าง ๆ จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายในเรื่องของเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้น โดยดำเนินงานตามมาตรา ๔๑ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมี ๑๑ อนุมาตรา ครอบคลุมประเด็นปัญหาของเกษตรกรทั้งหมด ทั้งเรื่องดิน น้ำ หนี้สิน เรื่องราคาผลผลิตเกษตรอุตสาหกรรม การวิจัยและพัฒนา ฯลฯ

- กรณีค่าตอบแทนของเครือข่ายเกษตรกร สภาเกษตรกรแห่งชาติ เป็นสภาในลักษณะของการอาสาสมัคร โดยสิ่งที่เครือข่ายเกษตรกรจะได้รับ คือ มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกษตรกรรวมของประเทศ ซึ่งบุคคลดังกล่าวไม่ต้องการค่าตอบแทน จึงไม่ผูกพันภาระทางงบประมาณ สิ่งที่ต้องการคือ โอกาสในการพบปะพูดคุยกันเพื่อสะท้อนปัญหาของเกษตรกร ซึ่งอาจมีงบประมาณสำหรับดำเนินการเท่านั้น

- กรณีกลไกการทำงานตามมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ อยากจะเห็นสภาเกษตรกรไปสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร จะดำเนินการอย่างไรให้เกษตรกรเข้มแข็ง โดยความเข้มแข็งในมุมมองของสภาเกษตรกร คือ การที่เกษตรกรมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาและกำหนดนโยบายระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่น โดยฐานที่สำคัญที่สุด คือ ฐานการกระจายอำนาจ จะทำอย่างไรให้เกษตรกรมีสิทธิและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด จนกระทั่งระดับชาติ ทำอย่างไรจึงจะสามารถขับเคลื่อนความเข้มแข็งตามมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ การขับเคลื่อนโดยให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายดังกล่าว

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเอกราช อุดมอำนวย กรรมการฯ ขอเอกสารรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๑ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ด้รับการจัดสรรงบประมาณ ๖.๔ ล้านบาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๓๓๗ หน่วย แต่ในปี ๒๕๖๘ จัดทำคำของบประมาณมาในรายการเดียวกัน จำนวน ๖,๕๙๒,๐๐๐ บาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์รวม ๒๐๖ หน่วย อยากให้ชี้แจงว่า เป็นการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องเก่าที่เสื่อมสภาพหรือเป็นครุภัณฑ์ใหม่ เนื่องจากไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน แม้ว่าสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติจะได้รับเงินงบประมาณอุดหนุนเพิ่มเติม แต่เพื่อให้สะท้อนข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณที่ครบถ้วนจึงขอรายละเอียดการใช้จ่ายดังกล่าว

- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ กรรมการฯ ขอเอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับแผนแม่บทเพื่อพัฒนาเกษตรกรรวม และความคืบหน้าในการจัดทำแผนดังกล่าว

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๔ นาฬิกา

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี